



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 77 Pž-4762/2020-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivice Omazića, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Tatjane Kujundžić Novak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom RIJEČKA PRELUKA d.o.o. Opatija, u stečaju, Stubište Marušinac 7, OIB 64066711799, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Antonela Jolić Zubčić iz Rijeke, Ante Starčevića 5, odlučujući o žalbi razlučnog vjerovnika MIRJANE LOVAKOVIĆ, vlasnice BEAUTY CENTAR DONNA iz Umaga, M. Gupca 9, OIB 52597462939, koju zastupa punomoćnica Nadja Benolić, odvjetnica u Umagu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-594/2013-107 od 20. listopada 2020., u sjednici vijeća održanoj 9. prosinca 2020.

r i j e š i o j e

I. Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-594/2013-107 od 20. listopada 2020. u točki I. izreke bez potrebe vraćanja na ponovno suđenje.

II. Odbija se žalba Mirjane Lovaković, vlasnice Beauty centar Donna iz Umaga, kao neosnovano i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-594/2013-107 od 20. listopada 2020. u točkama II., III. i IV. izreke.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-594/2013-107 od 20. listopada 2020. odlučeno je:

„I. Ukida se odluka skupštine vjerovnika od 28. ožujka 2018. koja glasi: „Nekretnina stečajnog dužnika označena kao k.č.br. 2480, upisana u z.k.ul. 1505, k.o. Umag i to 57. suvlasničkog dijela s neodređenim omjerom etažnog vlasništva (E-57) s kojim je povezano pravo vlasništva u suvlasništvu cijele nekretnine zgrade A a), dio zgrade označen u planu posebnih dijelova zgrade narančastom bojom koji se sastoji od a5) ma III katu, Terasa – namještaj, označena br. 102, površine 498,35 m², prodati će se neposrednom pogodbom po cijeni od 412.230,00 kn.

II. Određuje se prodaja u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini elektroničkom javnom dražbom, putem Financijske Agencije i to nekretnine u vlasništvu dužnika označene kao k.č.br. 2480, upisana u z.k.ul. 1505, k.o. Umag u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Puli – Pola, zemljišno knjižni odjel Buje i to 57. suvlasničkog dijela s neodređenim omjerom etažno vlasništvo (E-57) s

kojim je povezano pravo vlasništva u suvlasništvu cijele nekretnine zgrade A a) dio zgrade označen u planu posebnih dijelova zgrade narančastom bojom koji se sastoji od a5) Na III katu, Terasa – namještaj, označena br. 102, površine 498,35 m². Na nekretnini je uknjiženo založno pravo Mirjane Lovaković iz Umaga, M. Gupca 9 i Republike Hrvatske.

III. Zaključkom o prodaji utvrdit će se vrijednost nekretnine te način i uvjeti prodaje nekretnine iz točke II. izreke ovog rješenja.

IV. Određuje se upis zabilježbe ovog rješenja o prodaji nekretnine stečajnog dužnika opisane u točki II. izreke ovog rješenja u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Puli, zemljišno knjižni odjel Buje – Buie.“.

Protiv rješenja žalbu podnosi razlučni vjerovnik Mirjana Lovaković, vlasnica Beauty Centra Donna iz Umaga, zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka, pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže ukinuti rješenje i odbaciti prijedlog stečajnog upravitelja ili ga ukinuti i odbiti prijedlog stečajnog upravitelja uz naknadu troška žalbenog postupka.

Žalba je djelomično osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbama članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavak 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Prvostupanjski sud nije počinio bitne povrede postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a niti one na koje se poziva žaliteljica u žalbi.

Iz zapisnika s ročišta od 22. veljače 2018. proizlazi da je stečajna upraviteljica predložila da se nekretnina u vlasništvu dužnika označene kao k.č.br. 2480, upisana u z.k.ul. 1505, k.o. Umag u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Puli – Pola, zemljišno knjižni odjel Buje i to 57. suvlasničkog dijela s neodređenim omjerom etažnog vlasništva (E-57) s kojim je povezano pravo vlasništva u suvlasništvu cijele nekretnine zgrade A a) dio zgrade označen u planu posebnih dijelova zgrade narančastom bojom koji se sastoji od a5) Na III katu, Terasa – namještaj, označena br. 102, površine 498,35 m² proda po cijeni od 412.230,00 kn, da je grad Umag kupio u ovršnom postupku svih pet poslovnih prostora te je izrazio interes i za kupnju ove terase radi čega stečajna upraviteljica smatra da ne bi bilo drugih zainteresiranih kupaca za kupnju te terase kada bi se prodavala putem Financijske agencije (str. 511. spisa). Na ročištu određenom za 28. ožujka 2018. skupština vjerovnika donijela je odluku da se predmetna nekretnina proda neposrednom pogodbom po cijeni od 412.230,00 kn (str. 513. spisa).

Iz izvješća stečajne upraviteljice od 14. rujna 2020. proizlazi da grad Umag nije zaključio Ugovor o kupoprodaji unatoč pozivanju stečajne upraviteljice stoga predlaže da se predmetna nekretnina proda u stečajnom postupku sukladno članku 247. Stečajnog zakona.

Prema odredbi članka 38.f stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12; dalje: SZ/96) o zahtjevu za ukidanje

odluke skupštine vjerovnika iz članka 38.f stavka 1. SZ/96 stečajni sudac će odlučiti odmah na toj skupštini, ali u složenijim slučajevima može odgoditi donošenje odluke za 8 dana od dana održavanja skupštine vjerovnika.

U konkretnom slučaju stečajni sudac je rješenje u dijelu kojim ukida odluku skupštine od 28. ožujka 2018. donio nakon više od dvije godine odnosno izvan roka propisanog odredbom članka 38. f stavka 2. SZ/96 čime je povrijedio navedenu jasnu odredbu, radi čega predmetno rješenje u tom dijelu nije pravilno.

Međutim, valja navesti da je odredbom članka 441. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ/15) propisano da će se stečajni postupci pokrenuti prije stupanja na snagu ovog zakona dovršiti prema odredbama Stečajnog zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihovog pokretanja. Prema odredbi članka 441. stavka 2. SZ/15, iznimno od odredbe stavaka 1. ovog članka, odredbe članka 235. - 248. SZ/15 ovog zakona primjenjuju se na postupke koji su u tijeku, osim ako su radnje na koje se odnose započete prije stupanja na snagu ovog Zakona.

U odnosu na žalbene navode da sud nije pravilno primijenio odredbu članka 247. SZ/15 valja navesti da je prvostupanjski sud pravilno odredio prodaju predmetne nekretnine sukladno odredbi članka 247. SZ/15 u vezi s člankom 441. stavkom 2. SZ-a koji je jedini način prodaje propisan Stečajnim zakonom u situaciji kada su radnje prodaje započete nakon stupanja na snagu Stečajnog zakona/15, kao što je ovdje slučaj. Stoga prodaju nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo provodi Financijska agencija elektroničkom javnom dražbom.

Slijedom navedenog valjalo je na temelju članka 380. točke 3. ZPP-a odlučiti kao u točki I. izreke ovog drugostupanjskog rješenja i ukinuti točku I. izreke pobijanog rješenja bez potrebe vraćanja prvostupanjskom sudu, a na temelju članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a valjalo je odlučiti kao u točki II. izreke.

Zagreb, 9. prosinca 2020.

Predsjednik vijeća
Ivica Omazić

Broj zapisa: **eb2f4-ec04d**

Kontrolni broj: **01755-43057-c8ba5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.